新增刑案匯覽

毆制使及本管長官

差役共毆職官乘搶財物

滇督　奏楊汝楫因仇刺殺撤省

孔昭紛案內家丁張耀庭差役廖幗順等亂毆楊汝楫之父補用游擊楊玉麟斃命並藉捕人爲由搶掠財物一案查律載共毆人因而致死者以致命傷爲重下手重者絞監候餘人各杖一百又例載亂毆不知先後輕重者有原謀在坐原謀爲首無原謀在坐初鬬者爲首又律載軍民吏卒毆非本管三品以上官傷者杖一百徒三年又勾捕罪人因而竊取財物

者計贓准竊盜論因而奪取者加二等罪止杖一百流三千里又例載凡總甲快手應捕人等指以巡捕勾攝為由搶奪財物除實犯死罪外該犯徒罪以上不分人少人多初犯一次發邊遠充軍又律載斷罪無正條者引律比附定擬又例載凡假以差遣為由挾制官府者軍民人等皆發附近充軍又律載白晝搶奪人財物者杖一百徒三年各等語此案東川府知府孔昭鈖因楊玉麟跟丁趙小狗趙阿鐘等先後毆差爭鬧邀楊玉麟赴府斥其不應縱丁滋事楊玉麟辨白乃遽將其頂帽摘取擲地致丁役等乘機

共毆致傷殞命訊係亂毆不知先後輕重自應以孔
照紛爲首業被刺殺奏結應毋庸議府差廖幗順侯
次共毆楊玉麟有傷復與練目李應錫楊觀長等往
捕趙阿鎖乘便搶奪家內財物雖係共毆不知先後
輕重搶奪之際又有團練鄉民紛紛奪取而事主楊
謝氏開報失單所稱被搶金銀衣服各物並未指明
的確分兩件數既無憑計贓科斷更不能分別首從
若就照共毆餘人及毆非本管三品以上官並勾捕
罪人奪取財物各律問擬俱未免輕縱廖幗順侯沐
除共毆輕罪不議外應與楊觀長均從重照總甲快

毆捕役及本管

手應指人等指以巡捕勾攝爲由搶奪財物犯該徒罪以上初犯一次發邊遠充軍例擬發邊遠充軍縣差余懊科用言挾制本官以致釀成重案咎難辭咎查律例並無治罪專條應比照凡假以見官爲由挾制官府軍民人等皆發附近充軍例擬發附近充軍錢幗供認棍毆楊玉麟指令不諱合依軍民吏卒毆非本管三品以上官傷者杖一百徒三年律擬杖一百徒三年袁三當楊汝楫被府差搜檢時乘便將其身帶財物楊五十乘亂入人家內搶取財物亦與搶奪無異袁三楊五十均合依白晝搶奪人財物者

杖一百徒三年律擬杖一百徒三年同治十三年案

縣丞酒醉昏迷戮斃武職大員

九品以上官毆長官

督辦新疆軍務大臣　奏縣丞周鏡堂因酒醉昏迷戮傷總兵楊秀元身死一案查律載鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候等語此案已革縣丞周鏡堂即周家鑑因酒醉昏迷順用屠刀戮傷楊秀元心坎等處身死自應按律問擬周鏡堂即周家鑑合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃絞律擬絞監候察核戮由酒醉昏迷訊無別故情罪尚輕本應仍照奏定章程錮禁三年惟周家鑑係文職人員楊秀元亦係武職大員若僅照變通章程鬪殺情輕人犯一

律例禁丟免概所區別應請從重發往黑龍江充當
苦差以示懲儆據供母老丁單但查死者亦係母老
子幼不准查辦留養 光緒九年案

拒毆追攝人

藉差嚇詐致被毆死

皖撫　題壽州民李瀛鳴與父李登榜共毆衛丁姜名惠寬身死一案查例載差役雖經奉票而有藉差嚇詐情事致被毆死者各照平人鬭殺本律定擬又律載共毆人致死下手致命傷重者絞監候各等語此案李瀛鳴因衛丁姜惠寬查開戶名索費爭吵致與其父李登榜共毆姜惠寬身死查姜惠寬雖充衛丁奉差查開戶冊惟李瀛鳴家並非應行編審衛戶其始向查戶名或尚由于誤認乃經李登榜辨明之後輒復藉端向索費用並以自行到官稟白之言嚇唬

核與差役藉差嚇詐致被毆死情事相符自應依例
以凡鬬論查已死姜恩寬身受各傷以李淵鳴最後
下手用鹿槍頭札傷腦後即時倒地為重應以擬抵
雖與其父李登榜一家共犯第侵損於人應仍照凡
人首從問擬應如該撫所題李淵鳴合依共毆人致
死下手致命傷重者絞律擬絞監候事犯到官在同
治十一年正月初四日
恩旨以前係共毆擬絞鮮超護父一傷適逢秋審應入緩
決應准減為杖一百流三千里仍追埋葬銀二十兩
給付屍屬具領李登榜用木器毆傷姜恩寬胸膛等

處應照餘人律擬杖一百業已病故毋庸議

同治十三年說帖

誤毒受業師身死并誤毒同學四命

毆受業師

楚撫 奏京山縣民人張么兒謀毒業師張上勳身死並誤毒張希兒等四命及張上才毒而未死一案查例載謀殺受業師者業儒弟子照謀殺期親尊長律治罪又律載謀殺期親尊長已殺者凌遲處死又例載謀故殺人而悞殺旁人二三命非一家者仍從一科斷照故殺本律擬斷監候又謀故殺人而悞殺其人之子一命均照謀故鬬本律科罪各等語此案張么兒因新婚戀家師教甚嚴被責懷忿輒起意謀毒業師張上勳身死並誤毒張希兒等四命情殊殘

忍張士勷張希兒係父子雖屬一家究係一謀一悞自應仍照本律問擬張么兒即張息谷除悞毒張希兒黄五兒黄瑞瑙兒張香兒罪止斬侯並張仕才毆治罪復輕罪不議外合依謀殺受業師者業儒弟子照謀殺期親尊長律治罪謀殺期親尊長已殺者凌遲處死律擬凌遲處死先於左面刺凶犯二字比照一故一鬭毋庸斷給財產 光緒二年案

誣告窩竊
擅禁搜贓
威力制縛

威力制縛人

江西撫　奏萬載縣保壁同知唐懋棠誣劉爵牙窩竊擅禁綑縛一案查律載威力制縛人杖八十又名律載共犯罪爲從者減一等各等語此案職員唐懋棠京控監生陳黑牙等窩竊寄贓事出有因並非平空誣告其往陳黑牙等家搜贓亦係陳黑牙等同居店內起有贓衣所致惟劉爵牙本係良民因賊犯張瑞貴挾嫌誣指寄贓該職員並不聽官辦輒自帶同雇工辛文中搜贓被斥將劉爵牙帶回擅禁綑吊雖非平空誣竊擅屬威力制縛自應照按律問擬唐

懋棠合依威力制縛人杖八十律擬杖八十該革員屢次與索無宴捏情京控拖累其罪雖未滿杖情節較重已革花翎同知應請不准捐復辛文中聽從幫捉綑縛助勢為從辛文中應依為從減一等律於唐懋棠杖八十上減一等擬杖七十事犯在歷次

恩旨

恩詔以前應請寬免張燕墀貴誣指劉角牙箭滅經歷縣書懲其造買誣告唐懋棠陷害認縮係屬輕罪不議外已從重照原犯流罪發配應毋庸議　光緒二年案

故殺白契所買未久七歲婢女

奴婢毆家長

皖撫　題懷甯縣民婦李稽氏故殺白契婢女秀英身死一案查例載家長殺傷白契所買奴婢若甫經契買未配室家者以殺傷雇工人論又律載家長毆雇工人故殺者絞監候各等語此案李稽氏因年甫七歲之婢女秀英溺污被褥嘗責哭鬧輒起意致死用燒紅鐵鉗烙傷其兩臀等處越十四日因傷潰爛殞命實屬逞忿故殺查該婢女秀英係李稽氏家白契所買恩養未久亦未許配例以雇工人論雖據自行投首惟係侵損于人無因可免例應依律問擬應

雇工殺家長一家二命皆有無主僕名分

如該撫所題李稽氏合依家長毆雇工人故殺者絞
監候事犯到官在同治十一年正月初四日並九月
十八等日
恩旨
恩詔以前係故殺雇工擬絞情節較重應不准其減免該
犯婦復逢十月初九日
恩詔無關十惡應准援免後再有犯加一等治罪
同治十二年說帖
刑部　咨據庫倫辦事大臣桂祥等奏稱據署漢盟
長圖那遜綽克圖以該部落王車林多爾濟旗下羅

布桑巴特瑪並伊妻都拉瑪均各被傷身死驗報獲
犯巴拉桑訊無財產在同旗羅布桑巴特瑪家傭工
因挾疑其偷伊油麥之恨即將伊夫妻先後用木器
打死等供因蒙古例無專條刑例載有殺一家非死
罪二命之犯擬以斬決等因具奏前來查例載殺一
家非死罪二人擬斬立決梟示酌斷財產一半給被
殺二命之家養贍又律載雇工人謀殺家長者罪與
子孫同又謀殺父母已殺者凌遲處死各等語此案
巴拉桑因羅布桑巴特瑪與其妻都拉瑪疑伊偷麥
起意欲將其二人殺害輒用木器毆傷羅布桑巴特

瑪並都拉瑪各身死查羅布桑巴特瑪等係屬夫妻一家按照刑例應將該犯巴拉桑依殺一家二命例擬斬立決梟示該大臣聲稱蒙古例無專條將巴拉桑比照刑例依殺一家非死罪二人擬斬決仍應加擬梟示該犯訊無財產自可無庸斷給惟查巴拉桑係在羅布桑巴特瑪家傭工是否有無主僕名分並未詳細聲敘第該犯既罪至斬決未便久延懸駁應由該大臣查明巴拉桑如與羅布桑巴特瑪彼此平等相稱素無主僕名分即將該犯照凡人殺一家非死罪二人斬梟之例科斷倘有主僕名分即照雇工

入謀殺家長律擬以凌遲處死仍俟訊明後將定擬
緣由報部備核 光緒十一年說帖

妻妾毆夫

毆妻墮胎身死

皖撫　題阜陽縣民張西隴毆傷伊妻張戴氏墮胎身死一案查律載夫毆妻至死者絞監候又例載夫致死妻如核其情節秋審應入可矜者准隨案聲請承祀各等語此案張西隴因伊妻張戴氏將人寄賣馬駒推磨向斥頂撞被毆奪棍致傷張戴氏左肋等處墮胎身死自應按律問擬應如該撫所題張西隴合依夫毆妻至死者絞律擬絞監候事犯鷄禁在同治十一年正月初四日

恩旨以前係毆死妻擬絞死係毆夫成傷之妻秋審應入

已革吏目因妻自縊氣忿起意致死

可矜應准減為杖一百徒三年復逢光緒元年正月二十日
恩詔所減徒罪應准援免後再有犯加一等治罪該犯罪已減免毋庸聲請承祀 光緒元年說帖

陝督咨秦涇州吏目曾開第故殺伊妻余氏身死一案查律載夫毆妻至死者絞監候故殺者亦絞又例載因他事與婦女口角彼此詈罵婦女一聞穢語氣忿輕生者杖一百流三千里又名例律載斷罪無正條援引比附定擬名等語此案已革涇州吏目曾開第因妻余氏被婢女吉祥穢語斥罵歷尋自盡該革

負氣忿輒將絲帶代挽活套逼令余氏伸頸入套從下抽去機凳以致余氏身死應照故死問擬曾開第除與吉祥通姦輕罪不議外合依夫毆妻至死故殺者亦絞律擬絞監候秋後處決吉祥因被余氏斥罵卽以余氏爲人不正穢語回詈以致余氏忿氣屢次輕生死雖由於曾開第故殺衅實由該婢穢語而起查吉祥係屍父借來之婢與余氏並無服制自應照民人比附問擬吉祥除與曾開第犯姦輕罪不議外合依因他事與婦女口角彼此罵詈婦女一聞穢語氣忿輕生者杖一百流三千里例擬杖一百流三千

里係犯姦之婢杖決流贖光緒十年案

孫子致斃
兼祧父妾
遵新定服
制擬罪

同姓親屬相毆

刑部　咨直督題邯鄲縣革責王必倫摔跌兼祧父妾王趙氏越日身死一案查服制圖並無兼祧子為兼祧父妾作何持服刑律內亦無兼祧子毆死兼祧父妾作何治罪明文若謂王必倫僅為趙氏家長服期王重義不得為王必倫之父照毆死期親尊屬之妾竟當以凡鬬論絞詎謂服雖從殺父名未改按毆死生有子女之庶母則當擬斬罪無出入攸關片行禮部查明大宗子兼祧小宗與兼祧父妾有無服制有犯應否照毆死庶母分別有無子女治罪抑或照

毆死期親尊屬之妾辦理等因旋據禮部以王必儉
明係兼祧按定例兩房分祧之孫父卒孫承重俱爲
祖父母服斬衰三年孫既有重之可承則兼祧者已
全乎爲子王重義既非期親尊屬可比趙氏即非期
親尊屬之妾可比如照毆死生有子女之庶母定擬
王必儉係屬大宗按長房獨子出繼次房大宗爲重
之例王必儉僅止爲王重義服期則趙氏自不得照
庶母杖期之例持服若如直隸總督所題照妻之子
毆死父妾定擬趙氏已生有一女又不得擬之父妾
惟詳查例案究無大宗兼祧小宗爲兼祧父妾作何

持服明文所有此案罪名應由刑部自行酌辦等因
片覆到部復經臣部以服制攸關之案必先定服制
乃可科以罪名查道光九年兩祧服制一案由禮部
奏定此案如何辦理應由禮部援照成案核辦茲據
禮部奏稱古無所謂兼祧乾隆四十年欽奉
特旨准以獨子兼承兩房宗祧於是始定兼祧之例道光
九年增議兩祧服制只就獨子分承兩房宗祧者為
其父母持服為其祖父母持服其本生及子孫為其
本生親屬持服分晰定議至兼祧庶母服制未經議
及雖嫡子衆子為庶母齊衰杖期例有明文然祗就

本支定制不及旁支是以姪於伯叔庶母例均無服兼祧者以本支兼承旁支若照嫡子衆子之例為兼祧庶母服期則嫌於本支無別若照姪之例為兼祧庶母無服又無解於兼祧之義查定例孫為祖父母服期為庶祖母服小功道光九年議准兩房分祧之孫應從正服是照例應各為祖父母服期即應各為庶祖母服小功兼祧之子擬則照定例為兼祧父母服期為兼祧庶母持服小功其以大宗子兼祧小宗與以小宗子兼祧大宗者均以大宗為重於大宗庶母持服期年於小宗庶母持服小功[illegible]因於同治十

年九月十五日具奏奉

旨依議欽此欽遵知照前來查例載嫡孫衆孫毆傷庶祖母者照毆傷庶祖例減一等科斷至死者擬絞監候謀故殺者擬斬監候秋審時酌覈情節辦理等語此條例文係乾隆三十九年江西按察使歐陽永裿條奏以律內嫡子衆子爲庶母服齊衰杖期而於庶祖母並無服制嫡子衆子毆傷庶母與至死例有治罪專條嫡孫衆孫於生有子女之祖妾以庶祖母稱而律例內並無干犯作何治罪明文似於禮制名法均有未備奏請

旨勅部核議等因經禮部會同臣部査服緣情制恩由義推故正服義服以遞而施庶支旁支相因而及祖有子之妾即父之庶母而祖妾所生之子即已之期親伯叔父既爲之服齊衰杖期則嫡孫衆孫於庶祖母亦應在推恩遞及之內嘗經酌議嫡孫衆孫爲庶祖母應照伯叔祖母之例爲之服小功五月至服制圖載有子女之父妾爲庶母嫡子衆子爲之服齊衰杖期第毆死及謀故殺均罪止斬候誠以庶母之期服本不同於期親尊長是以服制祇及嫡子衆子律例亦祇言嫡子庶子均不及於孫今庶祖母服制既經

議以小功五月則刑例自不便仍與凡人同科惟究與庶母之杖期有別亦嘗微分差等議請嗣後有嫡孫衆孫毆傷有子之庶祖母者照毆傷庶母例減一等科斷至死者擬絞監候謀故殺者擬斬監候其中所犯情節或有不同統於秋審時酌量辦理等因奏准分別纂入服圖列冊宜[illegible]此案王必倫因與[illegible]胞叔之妾王趙氏口角揪扭輒將王趙氏摔磕致傷身死趙氏雖死由於磕究由該犯摔跌所致罪坐所由應照鬬殺科斷王必倫係大宗子兼祧小宗若照毆死庶母例擬斬似與本宗無所區別如照毆

死伯叔庶母例定擬該犯究係義孫之子又與旁支迥不相同且趙氏既生有子女尤不得以妾論該督以例無治罪專條將該犯照毆死父妾律定擬罪名雖不甚懸殊揆之名義終覺未盡允協現據禮部奏明將大宗子兼祧小宗援照孫爲庶祖母服小功之例爲兼祧小宗庶母持服小功是服制既與庶祖母相等則干犯罪名應比照毆庶祖母致死例科斷所有王必儉一犯應比依毆庶祖母至死者擬絞監候例擬絞監候秋後處決同治十年通行

毆傷弟妻
越日身死

同姓親屬相毆

皖撫　題阜陽縣民谷應修毆傷弟妻谷黃氏身死一案查律載兄毆弟妻至死依凡人論又鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候各等語此案谷應修因弟妻谷黃氏向阻伐樹爭毆致傷越八日內損身死應如該撫所題谷應修合依兄毆弟妻至死依凡人論鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞律擬絞監候再結在同治十一年正月初四日

恩詔以前係毆死弟妻擬絞死由內損身亦受傷秋審應入緩決應准減為杖一百流三千里該犯年逾七十

應照例收贖同治十一年案

因功叔私娶嗣母爲妻不服拘挐挖眼成篤

毆大功以下尊長

直督　奏曲陽縣民李青風因小功服叔李拘明私娶該犯嗣母梼氏爲妻挖瞎其兩眼成篤一案查律載卑幼毆本宗小功尊長篤疾者絞註云本宗小功兄姊及尊屬則決餘俱監候又娶緦麻親之妻杖六十徒一年小功以上之妻各以姦論又律載姦緦麻以上之親姦夫發附近充軍又本夫捉姦殺死犯姦有服尊長止毆傷者照律弗論各等語是有服親屬犯尊長與亂倫二者均是服制之親疏爲罪名之差等如二者有犯若被傷者亂倫之罪輕則毆者犯尊

之罪雖輕亦難率減倘被毆者亂倫之罪重則毆者
犯尊之罪雖重亦可矜憫至卑幼之於尊長例既許
其捉姦則雖必不致傷例既止致傷者弗論則無論
成廢成篤皆在傷者之例此案李青鳳因小功服叔
李均明私娶該犯嗣母凌氏爲妻該犯外回查知央
懇凌氏仍回己家凌氏悔悟允從李均明將該犯打
駡攆逐禁止不許見面該犯糾人欲縛李均明送官
因其不服拘拏奪刀砍傷其左臁肕挖其兩目致成
篤疾李均明娶大功服兄之妻爲妻按律應以姦論
發附近充軍即本夫及有服親屬亦許其忿激義憤

毆死緦兄
毋該確鑿
請照原擬

况係嗣子因其母被人姦娶較之亦夫從姦蓋有服尊長更爲可原未便以李均明並非實犯姦淫即將該犯依毆小功尊長本律科斷即准其收贖寬貸亦與他事毆傷尊長情輕者無所區別按律論情均應與從姦毆傷尊長之犯一併弗論所有李壽風一案應令該督審擬明確另擬分别題咨報部可也

道光二十八年說帖

皖撫　奏覆訊鳳台縣民人詹志波致斃緦麻服兄詹志士身死案犯請照原擬等因一摺查律載卑幼毆本宗緦麻兄死者斬等語此案詹志波用斧砍傷

扎傷小功服兄身死

緦麻服兄詹志士身死前據該撫審擬斬候等因具
奏臣部查核案情恐有蓄意謀殺情事當經奏駁去
後茲據該撫覆審明確該犯實因口角微嫌起意毆
毆本無謀殺之心仍照原擬按律定擬應如該撫所
奏詹志波合依卑幼毆本宗緦麻服兄死者斬律擬
斬監候秋後處決同治九年說帖

皖撫　題宿州民人王自汰扎傷小功服兄王自亮
身死一案查律載毆本宗小功兄死者斬等語此案
王自汰與王自奉爭毆因小功堂兄王自亮赶攏勸
護輒用刀轉向嚇扎致傷其左後脇越日身死實屬

恨堂兄防家邀挾嫌之堂姪扎斃

有心干犯應如該撫所題王自汰合依毆本宗小功兄死者斬律擬斬立決該撫疏稱王自奉係王自汰小功服兄其毆傷王自汰額顱偏右並非折傷且已平復本應照律勿論惟核其先用木棍連毆致令王自汰拔刀還毆未著輒將籠護之王自亮扎斃雖與肇釁釀命有間究屬不合王自奉請照不應重律杖八十折責發落等語應如該撫所題辦理

同治十年說帖

皖撫 題太和縣民米小沒因被恨起意商同堂姪米黃水謀殺大功堂兄米小馬身死一案查審理人

命案件必須察核下手情形嚴究致死確情案關同謀殺死功服尊長尤應詳細推鞫期無枉縱方成信讞不得稍涉含混致滋疑竇此案已死米小馬係米小洨共祖堂兄係米黃水共曾祖堂叔米小馬分居胞兄米大馬病故其妻米朱氏先將所有地畝給與米黃水佃種嗣因分租爭吵經米小馬令米朱氏將米黃水辭退換給米小洨接種米小洨旋與米朱氏通姦米小馬並不知情迨後米小洨與米朱氏戀姦情密約定嫁娶已向米朱氏之兄蔚允族中亦無人出間惟米小馬堅執不允轉加防閑米小洨由此懷

恨起意將米小馬致死因米黃水前被米小馬辱罵有隙隨向告知情由邀令相帮米黃水挾嫌應允約俟得便行事嗣于夜間米小汝探知米小馬一人在地看禾順携木楲頭約同米黃水前往見米小馬在草棚內地上睡熟米小汝即用木楲頭毆傷米小馬額顱米小馬驚醒欲起米黃水即騎壓米小馬身上用右手揢住咽喉米小馬兩手亂抓致傷米黃水兩腮脥等處米小汝忙將米小馬兩手捉住令米黃水用力揢緊米小馬登時氣絕殞命該撫將米小汝米黃水均依謀殺緦麻以上尊長不分首從皆斬律擬

斬立決等因具題臣等詳核案情該犯米黃水佃種
小功堂嬸米朱氏地畝嗣因分租爭吵被堂叔米小
馬辭退換給米小洨接種固與米小馬挾有夙嫌惟
米小洨將伊佃種之地接種論情讓亦不能無嫌當
米小洨告知與米朱氏通姦情密約定嫁娶因米小
馬不允起意致充邀令相幫其時該犯米黃水若知
尊長名分爲重謀殺事非泛常自當極力勸阻即謂
該犯因被米小馬辭佃挾有微嫌第非積怨深仇亦
何至忍心害理爲蔑倫傷化之事且並無被其威力
嚇逼情狀又無財利可貪乃竟肯甘心聽從會經接佃

不無微嫌之人謀殺尊長並為之加功既力恐非情理所有且查閱原揭始而提訊犯供游移迨經解司勘訊又復翻供究係因何翻異未據詳細聲敘亦屬疏漏承審之員于此等同謀殺斃尊長重案並不詳細推鞫率憑游移含混供詞遽行定擬殊不足以成信讞案情既涉疑竇罪名出入攸關　臣部未便率覆應令該撫再行提犯嚴鞫務得確情按律定擬具題到日再議光緒元年說帖

圖賣嫂與姪女謀殺胞兄

毆期親尊長

皖撫　奏稱阜陽縣朱應麟謀殺胞兄朱韶華身死一案查律載謀殺期親尊長已殺者凌遲處死等語此案朱應麟因圖賣其嫂朱傅氏並其姪女輒起意商同潘大老瘋等將胞兄朱韶華誆出殺害棄屍滅跡實屬兇惡滅倫應即按律問擬應如該撫所奏朱應麟除棄屍不失輕罪不議外合依謀殺期親尊長已殺者凌遲處死律擬以凌遲處死該撫奏稱兆稍飭緝逸犯潘大老瘋等仍飭嚴緝獲日另結等語均應如所奏完結　同治十二年說帖

挾嫌謀殺期服孀母大功堂弟一家二命

直督　奏密雲縣民趙二套挾嫌謀殺期服孀母趙王氏大功堂弟趙二小一家二命暨砍傷趙趙氏等平復並放火燒房將趙王氏屍身燒燬一案查律載謀殺期親尊長已殺者凌遲處死又例載殺一家非死罪二命斬決梟示仍查明該犯家產各等語此案趙二套因趙王氏等相待刻薄胆敢起意謀殺用斧砍斃趙王氏趙二小母子二命暨傷趙趙氏等平復並攫取錢米等物放火燒房致將趙王氏屍身燒燬實屬兇殘已極該犯雖隨母改嫁改從梁姓惟律應歸宗應仍按本宗服制科斷已死趙王氏係該犯期

共毆殺斃期功尊長一家二命

服嬸母趙二小係該犯大功堂弟自應按律從重問擬趙二一犯即梁永付除殺傷功服弟妹趙二小等暨放火燒房燒斃王氏屍身名輕罪不議外合依謀殺期親尊長已殺者凌遲處死律應凌遲處死仍梟免斷財產共繼父梁三等訊無知情同謀情事應免置議趙趙氏等傷均平復亦毋庸議起獲錢米衣物給主認領 光緒三年案

川督 奏奉節縣民余金柱等共砍斃傷期功胞伯余才瑤及其子一家查例載共毆人當時身死以後下手傷重者當其重罪又律載姪毆伯至死者斬又

卑幼毆本宗大功尊長死者斬各等語此案余金柱因跳走慌忙悞將余才瑶等業內包穀踏毀被斥爭角與姪余濟文將余才瑶余金甲共砍戳傷各身死查余才瑶余金甲身受各傷惟後被余金柱砍傷咽喉左耳根等處即時倒地為重應以余金柱當其重罪第余金柱砍傷期親胞伯余才瑶及大功堂兄余金甲各身死按律均應斬決遍查律例並無關殺期親胞伯及大功堂兄父子二命作何治罪明文惟查毆死緦麻尊長一家二命應擬斬決則毆死期功尊長一家二命自應仍依姪毆伯之例酌加問擬余金

圖財謀殺
出繼胞兄

柱合依姪毆伯致死者斬律擬斬立決例加梟示余
金春用鳥槍轟傷大功堂兄余金禮平復自應按照
服制遞加問擬應於鳥槍傷人發雲貴兩廣極邊煙瘴少
輕地方充軍例上大功加三等發遣新疆仍照新例
改發極邊足四千里充軍到配加枷號六個月與余
金柱均照例刺字余濟文刃傷余才瑤余金甲均係
小功尊屬二罪相等從一科斷應於凡人刃傷八杖
八十徒二年罪上遞加三等擬杖一百流二千里到
配折責安置光緒六年案
直督　奏曲周縣民人李金鈺邀同于磨孜謀殺出

村死並在監毆斃犯兒

繼胞兄李金石身死復在監毆傷于磨孜身死查律載謀殺緦麻以上尊長已殺者皆斬又獄卒以他物與囚殺人者絞監候又斷罪無正條援引他例比附加減問擬各等語此案李金鈺因出繼胞兄李金石相待刻薄輒敢起意邀同于磨仔謀殺李金石身死圖得繼產復在監挾嫌謀殺于磨仔斃命實屬兇惡已極該犯與于磨仔係無服表親按凡人謀殺罪止斬候惟李金石係該犯出繼胞兄降服大功自應從重問擬李金鈺應依謀殺緦麻以上尊長已殺者皆斬律擬斬立決左面刺兇犯二字係卑幼圖財謀害

從死期親姊妹女一家二命仍按本律問擬

尊長照例加擬梟示其在監行兇致死人命罪至斬梟無可復加應毋庸議爲王繡沅當內監禁卒雖訊無賄縱情弊但不小心防範致罪囚李金鈺乘間揭取磚塊謀殺同案人犯于齊孜身死實屬疏忽應比依獄卒以他物與因殺人者絞監候律上量減一等擬杖一百流三千里現已據報病故應毋庸議

光緒十年案

浙撫　奏西安縣民柳位成故殺胞嬸柳柴氏並毆傷堂妹黃柳氏各身死一案查律載姪毆伯叔父母故殺者凌遲處死等語此案柳位成因柳位升爭毆

被期親服嬸柳柴氏喝阻輒敢逞忿故殺柳柴氏身死並因黃柳氏趨護嚇戳黃柳氏致傷斃命兇悖已極黃柳氏係柴柳氏出嫁之女應以一家論徧查律例並無殺死期親服嬸母女一家二命一故一鬬治罪專條該犯罪應凌遲無可復加自應仍按本律問擬柳位成除戳傷降服小功堂妹黃柳氏身死罪止擬絞輕罪不議外合依姪毆伯叔父母故殺者凌遲處死律擬凌遲處死先行照例刺字 光緒十一年案

義子毆傷
義父身死

毆祖父母父母

直督　奏義子劉進才即張聲毆傷義父劉大春身死一案查義子過房在十五歲以下恩養年久或十六歲以上曾分有財產配有室家若於義父母有犯毆詈等情即同子孫取問如律如過房雖在十五歲以下恩養未久或在十六歲以上不曾分有財產配有室家有違犯及毆傷者並以雇工人論等語蓋義者宜也以他人之子為已子原合乎人事之相宜而非固有之天倫必也名分正於先恩義篤於後方可與言義此案劉大春之長子劉生兒故後因家務

乏人照管凭人說合外來異姓之張馨田作爲義子恐其不允即將寡媳張氏配與成婚張馨田圖得張氏爲妻亦即允從改名劉進才是其定名之初已屬有乖倫理夫夫妻配耦義子過房皆以義合者也不當合而合均應離異歸宗故苟合成婚例既不與夫婦同論而乞養非禮又豈可復稱爲義子者哉張氏係劉大春親子之婦劉大春既欲將張馨田作爲義子即不得將張氏配與爲妻既將張氏配與爲妻即不能將張馨田作爲義子嫁媳以招子名既不正何恩養之足論今張馨田毆傷劉大春身死該縣既

逼迫繼祖母自盡

稱張氏與張犢田非應行配合則既經配合不得復
嵗義子之稱明矣而猶將張犢田依不曾配有室家
之義子例擬以斷首似未允協 道光二十四年說帖
皖撫 奏壽州民萬世美京控萬錫保等情一案查
例載本宗為人後者子孫於本生親屬有犯俱照依
所後服制定擬又律載逼迫期親尊長致死者絞監
候大功以下遞減一等各等語此案萬錫保因添蓋
房屋往拆萬世美借住房屋舊料萬段氏央緩未允
輒行毆打致萬段氏氣忿自盡實與因事
逼迫尊長致死無異查已死萬段氏係該犯本生繼

祖母因其父幼繼胞伯爲嗣依所後服制係屬小功

自應按律遞減問擬應如該撫所奏爵錫保合依遞

追期親尊長致死者絞監候大功以下遞減一等律

小功應減一等擬杖一百徒三年仍照該犯名下追

埋葬銀一十兩給付死者之家具領事犯雖在同治

十一年正初四日

恩旨以前第到官在後毋庸查辦定地發配折責拘役

同治十三年說帖

婦毆夫妾殞命埋屍不失

妻妾與夫親屬相毆

皖撫　題太和縣民喬中和毆傷胞叔之妾喬王氏身死一案內喬閔氏毆夫妾喬王氏未至折傷律得勿論惟起意埋屍不失應比照夫棄妻屍依棄期親卑幼屍律於凡人杖流罪上遞減四等不失再減一等例擬杖六十徒一年係婦女照律收贖喬中太責打堂弟喬中典係奉其嫡母之命依法代責應勿論惟聽從擡埋喬王氏屍身不失亦應照毆殺人埋屍滅跡聽從擡埋之人在場並未傷人照律杖六十徒一年不失屍減一等例擬杖一百折責發落喬中典

在外借債係爲生母做衣惟不先告知嫡母究有不合已經被責亦毋庸議事結在同治十一年正月初四日

恩旨以前喬閔氏所得徒罪應准其減爲杖一百照例收贖喬中太所得杖罪應予援免同治十一年案

殺死妻前夫之幼女二命圖賴族叔

毆妻前夫之子

皖撫　題鳳陽縣民劉廣千殺死伊妻前夫之女珍孜等圖賴一案查律載故殺妻前夫之子以凡人論又例載謀殺幼孩之案如將十歲以下幼孩逞忿謀殺者擬斬立決各等語此案劉廣千因向無服族叔祖劉如蘭索幫不遂起意將其妻左氏隨帶前夫之女珍孜改孜殺死圖賴查珍孜改孜係趙張兩姓先後所生本非一家與殺死一家二命不同自應從一科斷應如該撫所題劉廣千合依故殺妻前夫之子以凡人論將十歲以下幼孩逞忿謀殺者擬斬立決

例擬斬立決該撫疏稱左氏訊不知情應毋庸議

同治十一年說帖

救父情切毆死小功服叔

父祖被毆

皖撫　奏稱太和縣民吳迎因救父情切扎傷小功服叔吳幗輔身死一案查律載卑幼毆本宗小功尊屬死者斬又例載毆死本宗期功尊長罪干斬決之案若係情輕該督撫按律定擬將並非有心干犯情節敘明法司核其情節實可矜憫夾簽聲明恭候

欽定各等語此案吳迎因其曾祖小功堂叔吳幗輔向其父吳幗印索討墊項起衅爭毆騎坐其父身上毆打受傷並用膝連坐致磕傷頷顱流血喊痛該犯見其父受傷甚重一時情急拾槍嚇扎適傷吳幗輔肚腹

身死自應按律問擬應如該撫所奏吳迎佮依卑幼
毆本宗小功尊屬死者斬律擬斬立決該犯恭逢咸
豐十一年十月初九日
恩詔係毆死小功尊屬擬斬不准援免惟該犯情切救父
事在危急並非無故逞兇干犯核其情節實可矜憫
理合照例敘明恭候
欽定倘蒙
聖恩免其處決即將該犯改爲斬監候該撫奏請將該犯
隨案減軍之處應令該撫俟奉
旨後查照變通章程彙奏報部再行核辦 同治四年說帖

救母情急傷斃服盡親屬兇犯減等

皖撫　奏稱阜陽縣民楊小領減等一案查律載同姓服盡親屬相毆致死以凡論又鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又例載人命案內如有父母被人毆打實係事在危急其子救護情切因而毆死人者於疏內聲明分別減等援例各等語此案楊小領因無服族姪楊如林挾先曾賣地不允之嫌往扒該犯家路口洩忿該犯之母危氏出阻被楊如林揪住衣襟拳毆未傷該犯外歸瞥見喝阻不放用小刀扎傷楊如林身死應如該署撫所奏楊小領合依同姓服盡親屬相毆至死以凡論鬬殺者絞律擬絞

監候惟該犯內錫如林將其母揪毆情急嚇扎適傷
斃命實係事在危急救護情切核與兩請之例相符
既據該署撫於疏內聲明相應照例准其減等臣部
行文該署撫將該犯減為杖一百流二千里仍追埋
銀二十兩給付屍親收領以資營葬同治八年說帖

祖父被殺後其子孫倘遇殺死兇手新例

刑部　咨覆子孫復仇案件量爲區別定擬之處查律載祖父母父母爲人所殺而子孫不告官擅殺行兇人者杖六十其即時殺死者勿論又例載祖父母父母爲人所殺兇犯當時脫逃未經到官後被死者子孫撞遇殺死者照擅殺應死罪人律杖一百各等語茲據該撫以鳳潁各府屬人民從前被搶殺害者不一而足其殺人兇匪今已悔罪投誠者亦復不少雖脅從之罪已准自新免而究其殺人之案均未到官審辦該處民情素稱强悍深恐死者子孫以復仇殺人僅止滿杖率皆不告官司紛紛尋衅甚至素挾

怨嫌藉口復仇糾衆逞兇致釀械鬬數命等重案不可不防其漸似須因地制宜量爲區别擬請將院省從前被擾地方其有祖父母父母爲人所殺兇犯當時脫逃報官未獲後被子孫擅遇復仇殺死者仍按定例照擅殺應死罪人律擬杖一百若祖父母父母被殺兇逃先未報案有據後被子孫撞遇圖謀復仇殺死者比照兩家互毆致斃一命其律應擬抵之正兇當被死者有服親屬毆死者例擬杖一百徒三年似此稍示變通或可弭紛紛擅殺之端咨部核示等因本部查祖父母父母被殺子孫例許復仇其前時

殺死者固應照律勿論即非即時殺死亦不過罪止
擬杖所以伸子孫激切之情而勵不共戴天之義者
立法極爲平允至毆死律應抵正兇擬徒之例係專
指兩造互毆有服親屬當時毆死應抵正兇而言與
子孫復仇殺死應死罪人逈不相同若如該撫所咨
以子孫復仇殺死兇犯案件查明是否報案有據分
別核辦殊不知祖父母父母被人所殺兇犯當時脫
逃爲子孫者萬無不報案緝兇之理間或値地方被
擾遷徙流離未能即時報驗或年尚幼小迫於兇犯
之強横暫爲隱忍亦屬事所恒有厥後手刃仇人立

雪親恨既經供證確鑿毫無疑義自應按例擬杖完結若因未經報案在先輒欲例外苛求加重辦理似非此條立法之本意如謂該處民情素稱強悍深恐死者子孫往往另挾別嫌藉口復仇或致糾衆逞兇釀成械鬬數命重案全在司讞者虛衷研鞫究出別情如果並非專為復仇起見自當酌核情節按律分別從重科斷未便將子孫復仇之例率行更張以致辦理諸多窒碍所有祖父母父母被殺子孫殺死行兇人之案應仍照各本律例定擬該撫請將子孫復仇先未報案有據比照兩家互毆致斃一命其律應

情急救父
毆死功兄

擬抵之正兇當被死者有服親屬毆死擬徒之處應
毋庸議　同治十一年通行新例
皖撫　題壽州民人李應襄情急救父致傷降服小
功兄李應潰身死一案查律載卑幼毆本宗小功兄
死者斬又例載本宗爲人後者之子孫如於本生親
屬有犯俱照所後服制定擬又毆死本宗期功尊長
罪干斬決之案若係情輕該督撫按律例定擬止於
案內將並非有心干犯各情節分晰敘明不得兩請
法司會同核覆亦照本條擬罪核其所犯情節實可
矜憫者夾簽聲明恭候

欽命又救親毆斃人命之案如死者係親本宗外姻有服
卑幼先將尊長毆傷其子目擊父母受傷情急救護
將其致斃不論是否實係事在危急及有無互毆情
形定案時仍照本律定擬援引孟傳冉案內欽奉
諭旨聲明照例兩請俟
旨定奪如死係兇犯有服尊長雖衅起救親仍照本律問
擬不得援例聲請各等語此案已死李應潰本係李
應襲共祖大功堂兄因李應襲之父李一桂出繼胞
伯李體志爲嗣李應襲與李應潰降服小功兩家先
有公共房屋三間因被李應潰之父李一鑒獨自折

取磚瓦賣錢使用李一桂查知不依經族鄰處說分
給一半磚價李一桂屢向李一攀及李應潰索討未
給嗣李一桂瞥見李應潰由門外經過又向催索不
給彼此爭罵拾取柴棍將李一桂左額角毆傷李一
桂接棍拉奪仍被李應潰奪回舉向復毆李應襄由
家內聞鬧趕出看見一時情急救護順取門旁短棍
趕上抵格致傷李應潰偏左倒地殞命該撫將李應
襄依毆小功兄死者斬律擬斬立決聲明情急救父

援引孟傳冉案內欽奉
諭旨照例兩請候

旨定擬等因具題臣 等查救親致斃人命案件如死係犯
親本宗外姻有服卑幼先將尊長毆傷其子目擊父
母受傷將其致斃若服屬緦麻罪應斬候者不論是
否事在危急有無互鬭俱照例援引孟傳冉之案兩
請減等倘死係本宗期功尊長則罪干斬決若係情
輕即照例夾簽聲請改為斬候歷經辦理在案是定
例各有指歸引斷無庸牽混此案李應舉因降服小
功服兄李應貴不給應分磚價經伊父李一桂催索
爭鬧被李應貴用棍毆致傷並舉向復毆該犯情急救
護用棍抵格致傷李應貴身死核其情節死者有以卑

救父情切
毆非重傷
越八日因
風身死

犯尊該犯救親情切尚非有心干犯惟死係小功兄服制攸關自應依律擬斬照例將可原情節夾簽聲明恭候

欽定該撫援引孟傳冉案內欽奉

諭旨聲明兩請自係誤會臣部未便率覆應令該撫再行詳核例意照例妥擬具題到日再議

同治十三年說帖

皖撫　題阜陽縣民劉椿救父情切砍傷劉恆德越八日因風身死一案查律載同姓服盡親屬相毆至死以凡論又例載鬬毆之案如原毆並非致命又非

重傷越五日因風身死者將毆打之人免其抵償杖一百流三千里又人命案內如有父母被人毆打實係事在危急其子救護情切因而毆死人者於疏內聲明分別減等援例兩請候

旨定奪各等語此案劉椿因劉漢廣家羊隻踐食柳條經伊父劉漢福查問爭罵被劉恆德棍毆倒地復又撩住舉棍仍欲毆打該犯情急救護將劉恆德砍傷左手腕越八日因風身死查已死劉恆德左手腕一傷既非致命處所又非損折重傷因風死者五日以外自應按例問擬應如該撫所題劉椿合依鬬毆並非

致命又非重傷越五日因風身死杖一百流三千里
例擬杖一百流三千里該犯瞥見劉恒德將伊父棍
毆倒地復欲捺毆事在危急救護情切砍傷劉恒德
左手腕越八日因風身死核與兩情之例相符既據
該撫於疏內聲明應否減為杖一百徒三年援例兩
請俟
旨定奪倘蒙
聖恩准其減等臣部行文該撫將該犯減為杖一百徒三
年該犯事犯在同治十二年十一月十五日
恩旨以前應准減為杖一百復逢光緒元年正月二十日

護父毆傷糾毆之人抽風身死

恩詔所減杖罪應准援免 光緒元年說帖

皖撫 題渦陽縣民羅菁毆傷羅垛越十九日抽風身死一案查例載鬬毆之案如原毆致命傷輕因風死在十日以外准聲請改流等語此案羅菁因見伊父羅克念與羅復顯口角爭扭被羅垛持棍幫毆該犯用木叉將棍格開致傷羅垛偏右越日抽風殞命雖係衅起護父並非事在危急查羅垛于十二月十七日上午受傷是月小建至三月初七日二更後身死尚在保辜二十日正限之內惟原驗偏右骨無損折係屬致命傷輕屍身口眼歪斜確有抽風形狀其爲

因傷抽風身死無疑自應按例問擬應如該撫所題
羅講合依鬬毆之案如原毆致命傷輕因風死在十
日以外准聲請改流例擬杖一百流三千里定地發
配折責安置仍在該犯名下追埋葬銀二十兩給付
屍屬具領以資營葬 光緒二年說帖

救父情急
戳傷伊婿

皖撫　題亳州客民張萌因救父情急戳傷伊婿王和尚身死一案查律載外姻尊長毆緦麻卑幼至死者絞監候又例載父母被卑幼毆打實係事在危急救護情切因而毆死卑幼罪應絞候者于疏內聲明減爲杖一百流三千里候

旨定奪各等語此案張萌因伊父張經濾向王和尚理斥頂撞揪辮捻毆該犯情急救護戳傷王和尚臍肚越日身死查已死王和尚係該犯女婿服屬緦麻自應按律問擬應如該撫所題張萌合依外姻尊長毆緦麻卑幼致死者絞律擬絞監候惟該犯因父被伊婿

王和尚揪毆氣喘事在危急拔刀嚇戳適傷殞命核與救護情切因而毆死卑幼聲請減等之例相符既據該撫于疏內聲明候

旨定奪倘蒙

聖恩准其減等即將該犯減爲杖一百流三千里

光緒三年說帖

新增刑案匯覽卷十一終